

Обсуждаем вопросы к съезду.

(Материал помещается в порядке обмена мнениями).

Бюро ячейки избирать раз в 6 месяцев.

Еще перед 6-м съездом РЛКСМ поднимался вопрос о выборе бюро ячейки 1 раз в 6 месяцев. Тогда это было отклонено, по этому вопросу снова выдвигается необходимость.

Защитники мнения о 3-х месячных выборах бюро ячейки выдвигают следующий основной мотив против точки зрения 6 месячных выборов.

Низовой актив будет костенеть, задержится выдвижение актива. Такой долгий срок выбора низового органа нарушает проведение внутрисоюзной демократии.

Текучесть состава бюро отсеивает мало способных элементов. Эта точка зрения в настоящий момент неправильна.

Может ли мы стать на точку зрения формальной демократии. Выборность ради демократии.

Ни в коем случае. Что является для нас основным в настоящий период?

Оживление и правильная установка внутри союзной работы, через привлечение всех комсомольцев в практическую активную работу организации. А это осуществимо при правильной организации работы особенно в ячейке.

Нам нужна такая постановка дела, которая подготавливает, квалифицирует актив.

Способствуют ли этому 3-х месячные выборы бюро ячейки? Нет.

Что происходит при этом положении?

Избранный состав бюро ячейки не может успевать и не успевает развернуть работу, как уже наступит переизбрание. На составление планов и на подготовку переизбрания уходит около месяца и на настраивание предвыборного тоже отражается.

Всего остается полтора-два месяца нормальной работы.

При таком положении, если работа налаживается то в процессе переизбрания слабеет и новому бюро нужно начинать с начала. Часть членов бюро не успевает приобщиться, получить навыки, как уже должна уходит.

Выдвижение уже не становится систематическим. Страдает работа. Невозможно правильное вовлечение в практическую работу всех комсомольцев. Выборность отражается на падении дисциплины.

Выросла активность в организации и при 6-ти месячных выборах бюро ни масса организации, ни руководящие органы не допускают до костенения состава низовых органов.

6 месячные выборы бюро ячейки диктуются необходимостью.

Н. Роткевич

О кандидатах.

Учащуюся, прочую и интеллигентскую молодежь союз принимает только в кандидаты.

Для них установлен в виде испытания кандидатский стаж.

Кандидат в течение этого срока должен доказать свою преданность союзу и партии во всех отношениях, свою активность и тем самым полезность для организации.

Как кандидат, он не должен пользоваться правом решающего голоса, хотя обязанности комсомольские должны нести.

Эти правила должны соблюдаться для того, чтобы кандидат чувствовал ответственность возлагающуюся на него членом ЛКСМ.

На практике правила, оформления кандидата, не всегда и не всюду соблюдаются.

Почти поголовное явление — голосование кандидатов, наравне с членами союза.

Имеются явления, когда кандидаты избирают или выделяют в руководящие органы (бюро ячейки связи (Витебск) было целиком из кандидатов).

Если небольшая группа кандидатов активна, то огромная их часть себя почти ничем не проявляет, за исключением учебы в кружках.

Наблюдения, контроля и проверки степени действительной подготовки кандидатов к переводу в члены — почти нет.

В большинстве случаев этот вопрос возникает при переводе кандидатов в члены. И часто этих кандидатов переводят потому, что «долго уже в кандидатах», без учета того, как тот или иной переводимый товарищ себя проявляет.

Кандидаты не должны пользоваться правом решающего голоса и права участия в голосовании в выборах. Это должно быть и вероятно будет отмечено съездом.

Члены должны следить за подготовкой кандидатов к несению ими в будущем звания члена ЛКСМ, проверяя его в течение кандидатского стажа.

Перевод из кандидатов в члены организации должен быть серьезным, продуманным и вместе с тем соответствующим образом обставленным, что бы еще больше увеличивать чувство ответственности новых членов за свою работу в комсомоле.

Н. Р.

Бытовые дела.

Как подходить к вопросам быта.

Вопрос о нашем быте является одним из важнейших вопросов воспитательной работы. Но вся беда в том, что мы всегда ходим вокруг да около этого вопроса, дожимая, что называется, в открытую дверь и никак не можем прямо взять быка за рога.

Наиболее ходкий метод еще и сейчас — это, на собрание ячейки или района, пригласить докладчика — «спеца» по вопросам быта. Постановка такого доклада встречает большую заинтересованность молодежи, но часто после этих докладов ребята уходят неудовлетворенными. Такое явление вполне объяснимо, ибо не всякий докладчик о быте попадает прямо в цель.

Да к тому у нас теперь есть новые, более серьезные, вопросы быта, которых нельзя обойти. Но мы всегда будем обречены на пустой результат от «теоретических» докладов.

Необходимо в корне изменить метод постановки вопросов быта. Молодежь культурно выросла. Теперь каждый парень, каждая девушка понимают, что ругаться не хорошо, что

нужно бороться с неряшливостью, что к девушке нужно подходить, как к товарищу, и т. д. Но часть ребят еще не совсем себя перевоспитала, значительная часть продолжает считать своими заливачскими выходками и не соизволяет над этим подумать. Таким нечего читать доклады о быте. Они сами все вполне знают. Есть такие парни, которые сами смогут доклады о быте читать, а посмотрев на их поведение — только руками разведешь.

Что это значит? Это значит, что такие ребята не хотят контролировать своих поступков и считают себя всегда правыми. Они портят других ребят.

А почему нам не взять тайпичка за ушко да на солидную, почему нам не поставить о нем конкретно вопрос на собрании ячейки, рабочих или в секции клуба?

Не нужно никакой «философии», не нужно отвлеченных докладов без конкретного материала. А нужно здорово, по комсомольски, одернуть таких, которые портят наш коллектив.

Марголина

О комсомольском суде.

Форма политических судов не всегда используется, а между тем, при хорошей подготовке, суды дают большие положительные результаты. Присланный материал выездной сессией комсомольского суда Чечевичской организации, от 6 декабря 1925 г., ярко показывает, как умело перед аудиторией были вскрыты язвы больных, испорченных комсомольцев.

Дело происходило в деревне Олени, Кугинского сельсовета. В той самой деревне, где 7 месяцев тому назад, заранее не изучив возможности создания ячейки, районный организатор послал в деревню комитет материя об утверждении ячейки.

И даша, даша комсомольцы в Оленей.

Но не тут папку потянули, купя Райкомом велел.

На сцене подсудимых — 6 молодых парней.

Все себя виновными не признают. Но все они являются жертвой темноты, отсутствия воспитательной работы и неумелого руководства со стороны комсомольских работников.

Из подсудимых особенно выделяются бывшие активисты — воротины, по фамилии: Воднев и Воробьев, оба молодых, забитых, но хитрых парня.

Обвиняются они во многом, начиная от драки, пьянки, избивания гусей — и кончая участием в краже курицы, гармошки и т. д.

Когда же начались курсы Районного актива, в ноябре, то эти двое

парней, с котомкой в руках, с 2-дневным опозданием, пришли на эти курсы.

Посидев 2 дня, получив 3 рубля, забрав свои котомки — они удивляют с курсов.

А когда, бывало, от Райкома прибывали в ячейку отношения, то Воднев резолюцию накладывал, но не имел времени к сведению принять.

Рядом с Водневым, на сцене подсудимых политсуда, сидят еще 4 парня — из батраков, которые ни разу не посетили собрания, ни разу не заглянули в свою ячейку.

Комитет, в который заседал политический суд, был переполнен. Присутствовало также много батрацких крестьян, которые приняли участие в обсуждении степени виновности подсудимых.

Суд решил Воднева и Воробьева условно исключить из организации. Райком ЛКСМБ ЭНВ, куда приговор поступил на утверждение, внес более суровое решение и постановил:

Воднева и Воробьева вовсе исключить из рядов комсомола.

Опыт проведения подобного политического суда в Чечевичской организации оказался удачным, поскольку боковые стороны ячейки, выявив плохое руководство со стороны прежнего состава Райкома.

Этот опыт надо использовать и другим комсомольским организациям.

Ханчак.

Аб одним недохопе.

Тав. Сасноўскі ў «Праўдзе» і другія таварышы, уся партыя і комсомол, усе лепшыя нашы культурныя сілы вядуць працу, шукаюць шляхі для перабудовы нашага быту...

Працу перад намі ў гэтай галіне — шмат, асабліва на вёсцы.

Ці падрыхтаваны да гэтай працы, вясковыя комсомольцы?

У канцы сьнежня мінулага году адбылася канферэнцыя ЛКСМБ Менскай акругі.

Частка дэлегатаў жыла ў агульным памяшканьні № 1, (б. гасц. «Парыз») і сем'ямі, якія там жылі, гэта канферэнцыя застанецца ў памяці. Чаму?

Дэзьве гадзіны ночы. Дэлегаты прыходзяць пачаць і тут... пачынаецца нешта ня выказанае.

Вядзімныя дэзьверы пакоў стук...

юць, як гром, па калідоры а пакоі, ні бы коньніца ностіца, хлопцы прычаць, дэзьвучаты пішчаць, рогац напачыць сьцены.

Знаходзіліся і такія аматары, што хадзілі і стукалі ў дэзьверы пакоў жыхароў, без усякай патрэбы будзілі людзей і як алошны браліся за ключ, каб адчыніць дэзьверы, цякалі ў свой пакой...

Галоўнае тое, што тут былі дэлегаты лепшыя комсомольцы, а з іх тата відаць, як многа наш трыба, працаваць над комсомольскім будучым.

Паўстае пытаньне: як гэтыя комсомольцы вядуць сябе на вёсцы, ці думалі яны над тым, колькі там «малядасць» пасювае нас напачы?

М. Жуку

На каждом слове — „мат“.

Протезия мастерская, Минск.

Плохо обстоит у нас дело с „матом“.

Ребята ругаются во всю. И особенно в этом выделяется слесарный цех. Там ни одного слова не произносят без „мата“.

Чтобы прийти в кладовую, ни в коем случае нельзя минути слесарный цех, а тут то тебя и „угостят“ приличными выражениями.

Стыдно и особенно комсомольцам, которые должны быть примерными.

Филипп

Работа КСМ в семилетках местечек.

Если работа среди учащихся правильно поставлена в городе, то в местечках имеется еще ряд шероховатостей, о которых при условии всеобщей активности всех слоев молодежи и — чистоты учащихся, следует говорить. Какие условия обуславливают постановку этой работы?

Во первых. Имеется старый вредный обычай на школу, как на место, где нам комсомольцам врать нечего. Во-вторых наши школьные коллективы, редко отделив учащихся молодежи, трудовую от нетрудовой, устраивают своей работой некоторую недружелюбность к последней, а особенно это чувствуется в работе форпостов. В третьих, забываются, шагающие с нами в ногу, социалистические элементы воспитания школы. И в четвертых, упускаются на виду, при работе, то, что мы имеем дело с молодой психологией ученичества.

Эти четыре момента есть и они порождают серьезные ошибки в нашей работе в семилетках местечек.

Зеленое — звать обще-школьную активность, в нужное нам русло — может быть выполнена при условии не отталкивания и гонения чуждой нам социальной прослойки школы, а интеграция ее в школьную работу, под руководством коллектива КСМ, ориентированная на учащуюся молодежь близкую к нам по психологии (работу, чуждую).

Бояться такой постановки работы нечего, так как на помощь нам идет, с одной стороны методы преподавания в нашей советской трудовой школе, а с другой — молодость психологии учащихся, из которой, как из глины, при умении можно лепить нужные нам фигуры.

П. Сакович

О возрастном составе учащихся ШКМ.

(Ответ на статью т. Хейфеца в „Ч. З.“ № 4 (239)).

Ошибку т. Хейфеца, высказанную по поводу возрастного состава Школ Крестьянской Молодежи можно приписать тому, что он, читая о задачах ШКМ не до конца все дочитал.

У нас до сих пор в ШКМ принимаются учащиеся от 12-ти до 18 лет.

Т. Хейфец в недоумении, — что 15-ти летний мальчик в хозяйстве делает? и предлагает принимать достигших 16-ти — 17-ти лет.

Упустил, по нашему, он главное: 1. В сельской школе редко увидишь учащихся возрастом старше 14-ти лет. В большинстве своем ребята способные, нам нужные, в 12-ти 13-ти летнем возрасте кончают 4-х летку.

Повышая возрастную ценз, мы добьемся большого разрыва от 4-х летки до Школы Крестьянской Молодежи и ребятам потом многое надо повторять.

2. Если мы согласимся с предложением т. Хейфеца, у нас двадцать одно года пареня, кончивший школу уходит в армию и с него пользы что „с козла — молока“.

Опасения же т. Хейфеца, что 15—16 летний пареня „в хозяйстве ниче, о не стоит“, верны только частично и касаются не более 10—15 проц. всех учащихся ШКМ.

А остальные (85—90 проц.) учащиеся при правильном направлении работы школ смогут учить взрослых крестьян, в агрокультурных знаниях, пока еще, мало ведущих.

Г. Фалкин.

О школьной кооперации.

В Белоруссии школьная кооперация вылилась в почти самостоятельную форму детского движения и имеет все свои неаравильные формы и уклоны.

О том, что это движение растет и этим углубляет свои ошибки, говорит нам факт организации в Витебске „Союза школьной кооперации“.

Активность детей, которая во время не была подхвачена и направлена нашей организацией, и является причиной возникновения этого движения.

Какие же вредные формы приняло это движение?

Мы имеем целую сеть кооперативов — лавочек, в которых бойно торгуют школьники и пионеры.

Увеличение торговой деятельности со стороны пионеров иногда очень сильное.

Есть случаи пропажи товаров, мелких „растрат“. Уже практикуются „Полит-суды над растратчиками“.

Эти случаи повторяются в разных городах, со всеми вытекающими отсюда вредными последствиями.

Плохо и то, что среди школьков есть разделение на „пайщиков“ и „непайщиков“, (т.е. бедных не могущих внести пая и „зажигочных“).

Эти ограничивается и характеризуются сущность этого „движения“, и никакой работы, как усиление кооперативного движения (в виде бесед с пайщиками) не ведется и не велось.

На 5-м Влелорусском совеща-

нии пионерских работников, вопрос о школьной кооперации, с передачей торговой части в ЦРК был разрешен в такой плоскости: „считать целесообразным ликвидацию школьной кооперации и организацию кружков по изучению кооперации вообще.“

Это постановление встречает, с одной стороны одобрение в среде пионеров и пионерского актива и с другой стороны — недовольство и недоумение со стороны некоторой части школьников и учителя.

Где же выход из этого положения.

А выход нужно найти не в ликвидации кооперативного движения, а в реорганизации, т.е. не нарушая постановлений совещания.

Во-первых. Надо повести разъяснительную работу среди школьников и учителей о вредности такого „движения“.

Во-вторых. Запретить школьникам и пионерам заниматься торговой деятельностью кооператива, передав эти функции школьной администрации.

В-третьих. Постепенная выдача паяных взносов и установление одинаковой скидки для всех школьников.

Всю торгово-закупательную деятельность передать ЦРК и по возможности надо издать организацию кооперативных кружков с целью ознакомления учащихся с кооперацией.

Б. Бродский.

Вясковая моладзь.

Трэба памятаць аб тым беспрацоўі і беднасці, якая есць яшчэ ў горадзе.

Водгукі на артыкулы т. т. Азірскага і Н. Няхай.

Высунутае пытанне тав. Азірскага і яго "папутчыкамі" — пытанне сённяшняга дня.

Вось чаму яно і набывае сабе вялікую увагу і зацікаўленасць з боку шырокіх мас камсамольцаў і камсамольскіх працаўнікоў.

Пішучы гэтыя радкі, я ніколі не думаю не аглядаючы артыкулы тав. Азірскага (№ 8 "Чырв. Зм."), але мне, як вясковцу (які сам можа раз гэты перажываў) хочацца даць чыста эканамічна-політычна-культурныя прычыны цяжкіх вясковых камуністараў у горад далаць некаторыя факты, якія, думаю, унясуць некаторыя змяненні ў гэтыя пытанні.

Неяк нядаўна мне з Менску прыйшоў ехаць з шэрагам у свой сельсавет. На станцыі мы спаткалі політасветчыка якойсьці той вёскі, куды мы былі накіраваны. Сеўшы ў трайку па падводу мы паехалі. Па дарозе камсамольца-шэф пытаўся пра працу вёскі, потым расказаў пра жыццё на заводзе. Закрыўшы пытанне аб узбагачэнні нашай краіны шэф сказаў пра тое, што ў завод куніў некалькі станкоў і будзе пашырэнне рабочых. Палітасветчык учуваў такіх навіны, а яшчэ і тое, што траба будзе некалькі хвілін узяць падпісчыя ячэйкі — пачаў прасіць на завод у рабочыя. Гэты самы шэф, хоць і не меў на гэта аніякага права, даў сваю згоду.

А нядаўна аб гэтым знала ўся вёска, бо матка політасветчыка хадзіла па хатах і плакала прыгаражамі, што-ж я буду рабіць бацька па, мёр, а сямі ідзе служыць, а хто-ж за

мелю будзе рабіць, хто гаспадарку даглядаць!

А гаспадарка у політасветчыка — сёрадняк. Ён ужо "напрацаваўся" і хоць у горад на дзеньчак.

Вот вам сапраўдны факт, які шмат чаго гаворыць.

На падставе гэтага можна і трэба сказаць: нельга шафу і каму-б гэта было даваць падобныя "згоды", ні тлумачыць жыццё гораду — рай-скім жыццём і гэтым самым забываць пра беспрацоўе і беднасць, якая есць яшчэ ў горадзе. А кожны вясковы камсамалец і ўся моладзь павінны памятаць аб гэтым.

Што тычыцца "пакінь па культурнаму, па гарадскому", то такім жадаўняў менш, як якіх. А калі яны дзе і есць, то тут больш за ўсё вінаваты студэнты і вучні (вясковыя, але вучыцца ў горадзе) з гораду, якія прыхаўшы ў вёску і каб "введзець культуру" у вёску — з прыраскаю пашыраюць культурныя ведаў і іншыя ў горадзе, не паставіўшы перад сабою задачу даказаць, што пры жадаўняў можна і на вёсцы рабіць ня менш.

Практычныя мерапрыемствы, якія высунаў т. Азірскі, пры напружанасці і шуканні можна правесці ў вёсцы.

Усім тым, хто "хоча стаць гарадзім" трэба памятаць, што горад яшчэ ня можа даць працу сваім старым (са стажам) жыхаром, якія ня маюць маёмасці, а што-ж атрымаецца тады, калі пашырыць ліку рабочых будзе папярэдня з падшэфных ячэй.

Пры нашай хвацальнасці існуе сельска-гаспадарчы гурток. Сяляне збіраюцца з усіх вёсак на заняткі гуртка.

Кірую настаянік.

На днях у вёсцы Пячарах быў сход і вынеслі пастанову перайсці на шматполье. Хадаўнічаючы аб загатоўцы к вясне насення кармавых траў і мораньплодаў. Ухвалілі перш перайсці на шматполье.

Асабліва стараецца і ініцыятар гэтага дарослы сялянін сябра сельсавету гадоў 50-ці — П. Сташэўскі.

Паўлюк.

Готовимся к пере-выборам фабзав-месткомов.

(Витебск).

К намінацый кампаніі па перавыборам фабзавместкомов, было сазвано савесцанне актыва моладзкі, работаючага ў фабках і камісіях пры союзе кавеніков. На гэтым савесцанні, прадставіцель Округнага Отдэлення союзу прынціформіравал о прадстоіцый кампаніі і падметіла асновныя недочеты, котрыме імелі праддудшыя перавыборы.

До сых пор, падбор прадставіцельей ў фабках быў плохой. В большынстве сьвом прадставіцельей вызыбіраліся ребята, не імелючы ауторытета ў беспартыйных рабочых і в коначном ітоге, у ных не было плодотворной работы.

Д. Мерголь.

„Не два и не полтора“.

(Дубровно, фабрика „Днепровская Мануфактура“).

На фабрыке существовал фабзавуч из 21 человек. Ребята днем обучались на производстве, а вечером в школе. Хотя работа была поставлена и не очень хорошо, но все же кое что ребята успели. Теперь же неизвестно почему, правление фабрики закрыло фабзавуч, не согласовав вопраса ни с фабкомом, ячэйкой КПБ, ЛКСМБ и получившись, что из наших ребят вышло „ни два ни полтора“, не рабочые и не ученики — все ребята еще не кончили курса обучения.

Я. Гискин.

Выпуск фабзавуча.

(Витебская швейная фабрика „Профинтерн“).

Недавно наш фабзавуч — выпустил 21 молодого рабочего на производство. Был устроен торжественный выпуск; выступали с приветствиями старые рабочие инструктора.

Черномордик.



Скрыпко.

Комсомол и партия.

Комсомол — большая общественная сила. — В комсомоле должно быть правильное отражение партийной линии. — Опасно малейшее отступление! — Связь с партией должна быть органической. — Работа должна протекать дружно и дисциплинированно под партийным руководством.

Комсомол является крупнейшим резервуаром, откуда партия черпает свои пополнения. Но комсомол уже и сейчас является также одним из важных рычагов общественной жизни. Мы имеем сейчас в своих рядах полтора миллиона человек, из которых более половины падает на деревню.

Это огромная сила на весах советской общественности!

Мы присутствуем при необычайном оживлении этой общественности. Активность всех слоев рабочего класса и крестьянства возрастает с поразительной быстротой. Перед рабочими классом и его коммунистическим авангардом — партией, с особенной остротой встает вопрос о правильной политике в деревне для того, чтобы направить эту активность по руслу социализма. Рабочий класс непрерывно пополняется за счет крестьянского населения; бурный рост нашей промышленности вызвал особенно сильный приток сырых, не прошедших никакой школы, слоев рабочих.

Естественно, что для партии в этих условиях приобретает особенный интерес правильное отражение в ней

комсомолу против партии, как это имело место в Ленинграде. Это есть игра с огнем, это — абсолютно недопустимые вещи. Правильное соотношение между нашей партией и комсомолом должно быть такое, чтобы комсомол не был нейтрален в вопросах, которые мы обсуждаем, но, с другой стороны, чтобы он не претендовал на роль такой организации, которая конкурирует и „исправляет“ нашу партию. Само собой разумеется, что, если мы нарушим это соотношение между старыми кадрами партии, между всей партией, как руководящей силой и комсомольской организацией, мы разорвем важнейшее звено и подорвем дело нашей пролетарской диктатуры.

Избежать оба уклона можно лишь на основе твердого, внимательного и выдержанного партийного руководства. В первую очередь, в местных организациях. На качество прикрепленных от партии к комсомолу, на осуществление форм партийного руководства, которое иногда принимает слишком жазанный оттенок, на повышение ответственности перед партией партийного комсомольского актива — вот на что должно быть устремлено наше внимание.

Не нейтральность, не конкуренция, а здоровая органическая связь с партией, дружная дисциплинированная работа под ее руководством. Комсомол должен учиться на партийных спорах, но не противопоставляя себе партию, а укрепляя и поддерживая ленинское единство с ней.

Л. Колесников.

Среди рабочей молодежи.

Ученик и мастер.

Что нам дало совещание мастеров совместно с учениками

На днях несколькими заводскими и рабочими союзами пиццников г. Минска было сазвано савесцанне мастеров совместно с учениками.

По докладу о положении ученичества в мелких кустарных мастерских было выявлено, что: некоторые программы обучения по отдельным отраслям работы не приспособлены к условиям, что отсутствует программа обучения у конфектиков и бараничников, что ученики, мастера не заинтересованы в обучении. Выявились некоторые черты во взаимоотношениях мастеров и учеников, в отдельных предприятиях ученики — подельных использовались только на черновой работе, бывали случаи частых переборосов учеников с одной работы на другую, что отражалось на обучении.

Было отмечено и то, что имеется большой процент переросту учеников.

Выявив хорошие и плохие стороны нашего ученичества, савесцанне вынесло ряд практических предложений:

Разработать программу обучения для некоторых отраслей работы; пересмотреть некоторые программы не приспособленные к нашим предприятиям; разослать программы по всем предприятиям, вывесить их на видном месте; лучших мастеров, обучающихся учеников — премировать, отмечать в прессе.

Была также выбрана комиссия из 8-х мастеров и 2-х учеников для подготовки вечера спайки и товарищеской вечеринки учеников с мастерами.

Т. Кагел.

Обучение... за шиворот.

Требуем расследования дела

(Ново-Борисов. Профшкола деревообделочников).

Инструктора нашей школы Жуков и Соболевский, кроме обучения учеников ремеслу, любят также таскать учеников за шиворот и драться.

На днях произошел такой случай. Ученик школы Каплан, комсомолец, всегда дисциплинированный, (ни в чем не замеченный) — ожидал в мастерской начала уроков. Вдруг к нему подходит инструктор Жуков и предлагает.

— Выйти. Каплан отказался. Жуков взял Каплана за шиворот и вытащил на улицу, а так как Каплан

был слабее его, то не смел сопротивляться.

При побойке, — Жуков сбавлялся на заметку в „Чырвоная Зьмена“ № 5 (240), подозревая Каплана — редактора стенгазеты — в бе писанин. Райком нашей ячэйки, обрати внимание и расследуй это дело.

Предучком школы — С. Гольдберг. Секретарь комсомольской ячэйки — Никифорович. (Следует еще 18 подписей учеников).

От редакции. Копия вышесказанной заметки передана в соответствующий учрежден для расследования и наказания виновных.

Идущ у комсомол.

(Койданова).

Есць у нашым мястэчку фабрыка „Огонь“ на якой працуе больш ян 50 асоб моладзі металістаў але ніх у навадні час у меснай ячэйцы з іх ня было ніводнаго комсомольца. Моладзь баілася ісці у ячэйку — бо гаспадар фабрыкі гразіў завадненнем таму, хто уступіць у КСМ. Былі і такія выпадкі што прысланага профсаюзам на фабрыку камсамольца гаспадар Сялюберг у хуткім часе адсылаў назад па прычыне што быццам німа працы.

Райком і ячэйка шмат зьяярнулі

увагі на тую моладзь, якая есць на фабрыцы. Палепшыла эканамічная праца. Рабілася некалькі сходаў моладзі металістаў на якіх ставіліся пытанні бланіх да моладзі фабрыкі. Шмат паднялася актывнасць.

Цяпер мы імеем ужо 8 камсамольцаў металістаў.

Райком паставіў утварыць пры мясцовым металістаў ячэйку. Траба спадзявацца што у хуткім часе мы абхопім у КСМ моладзь фабрыкі.

Кяв.

Оформили коллектив ЛКСМ.

(„Красная Березина“, Новоборисов).

В связи с пуском фабрики на две смены, перед нами встал вопрос о необходимости оформления двух сменных ячеек и создания Бюро коллектива, которое бы руководило их работой.

В результате работы по организации коллектива мы имеем следующие:

Всех комсомольцев на фабрике имеется больше 150 человек: 100 человек работает в дневной смене и объединены в одну сменную ячейку; 50 человек работают во второй смене и объединены во вторую сменную ячейку.

Непосредственно работой ячеек руководит бюро ячеек, избранное: в 1-й ячейке в количестве 7 человек и 3-х кандидатов и во 2-й ячейке в количестве 5 человек и 3 кандидата. Имеются секретари сменных ячеек. Кроме этого, на объединенном собрании всех комсомольцев фабрики было избрано бюро коллектива ячеек, которое дает общее руководство в работе ячеек. Бюро коллектива избрано в составе 9 человек и 3-х кандидатов.

В результате всей этой новой организационной структуры, мы сумели:

Во-первых. Охватить до 50 проц. комсомольцев практической работой.

Во-вторых. Приблизиться к основной массе рабочей молодежи. Мы за последние пару месяцев выросли на несколько десятков человек.

В-третьих. Бюро ячеек получили возможность скорее реагировать на болезненные явления в ячейке и во время их изживать.

Было одно предложение: организовать комиссию при бюро коллектива и другое — при бюро ячеек. Спорили об этом долго и ожесточенно и решили ввиду опыта создать основную комиссию и политпросветительскую экономическую и военную при ячейках. Этим самым хотя и имеется опасность парализовать в работе — мы охватываем большее количество комсомольцев практической работой.

С. Львов.

Барацьба за шматполье. Матчымацьці не скарыс-тоўваюцца.

(Паселян Рудзенск, Сьмілаўскага раёну, Менскай вобласці).

Рудзенскі вясковы мяс у сьмілах 89 сяброў, а сельска-гаспадарча гуртка няма, а тут гэты гурток мог бы працаваць добра, бо ў паселян Рудзенску есць школа, у якой працуе дзеве настаўніц і за паў-гэты есць яшчэ адна школа.

Папрасіўшы настаўніцтва і агронома, які працуе у мясцовым сельска-гаспадарчым кредитным таварыстве, можна-б было гэту справу наладзіць.

Ф. Я.

На грамадзянскай працы.

Памаглі адбудаваць школу і хату-чытальню.

(Вёска Харавічы, Сьмілаўскага раёну, Меншчыны).

Комсамольцы памаглі пабудаваць сельскай школе, якая патрэбна дзеве асоб. Адбудавалі хату-чытальню, дае кожны вечар сяляне сабраюцца чаіць газэты і пачуць як трэба працаваць на гаспадарцы.

Выпісваюцца газэты „Малады Арат“, „Беларуская Вёска“, „Чырвоная Зьмена“, „Звезда“. При хвае чытальні ўтворана некалькі гурткоў.

Ч. Ключ.

Комсомольцы ў рабачкоме.

(Ячэйка ЛКСМБ саўхозу „Молот“, Меншчыны).

15 студзеня ў саўхозе „Молот“ адбыліся перавыбары рабачкоме. Увесь гэты дзень камсамольцы правялі ў гуртках з рабочымі, усебакова абгаварваючы кожнага рабочага і работніцу дзеля таго каб выявіць той актыв, з якога можна было-б абраць добрых працаздольных рабачком.

У час выбараў рабачкоме кандыдатуры камсамольцаў мелі вялікі поспех, аб гэтым сьведчыць той факт, што кандыдатуры камсамольцаў атрымалі большасць галасоў.

Зараз, калі старшыню і сакратаром рабачкоме зьяўляюцца камсамольцы, мы яшчэ лепш прыблізім к

